

شیوه نامه اجرایی هیأت ممیزه دانشگاه ملایر

برای شروع فرایند ارتقای مرتبه علمی و امتیازدهی مستندات پژوهشی

در کمیته منتخب دانشکده ها و کمیسیون های تخصصی

(مصوب سومین نشست از دور اول هیأت ممیزه دانشگاه ملایر مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۲۶)

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش سوری
دبیر هیات ممیزه

نشانی: ملایر کیلومتر ۴ جاده

ملایر - اراک دانشگاه ملایر

تلفن: ۰۸۱-۳۲۴۵۶۵۰۲

فکس: ۰۸۱-۳۲۳۵۵۴۰۳

کد پستی: ۶۵۷۴۱-۸۴۶۲۱

Website: <https://malayeru.ac.ir>

momayezeh@malayeru.ac.ir



مقدمه

به منظور ایجاد وحدت رویه و اجتناب از سلیقه‌ورزی در روند بررسی پرونده‌های ارتقاء مرتبه علمی اعضای محترم هیات علمی دانشگاه ملایر و اعطای امتیازات پژوهشی، این شیوه‌نامه با استناد به "آئین نامه ارتقاء اعضای هیات علمی مصوب جلسه ۷۷۶ شورای عالی انقلاب فرهنگی مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸" و "دستورالعمل طرز تشکیل هیات میزبه موسسه و وظایف و اختیارات آن، شماره ۱۵/۱۹۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۱/۰۶" تدوین و در سومین جلسه هیات ممیزه دانشگاه ملایر مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۲۶ پس از بحث و بررسی تصویب شد و از تاریخ ابلاغ اجرایی و ملاک عمل قرار خواهد گرفت.

ماده ۱: الزامات شروع فرایند ارتقاء مرتبه علمی

۱-۱ اعضای هیات علمی که بر اساس آیین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی حائز شرایط اولیه از جمله مدت زمان فعالیت تمام وقت و توقف مستمر در مرتبه قبل برای ارائه تقاضا می باشند، مدارک خود را طبق شیوه نامه ابلاغی هیات ممیزه تکمیل و از مسیر گروه آموزشی ذیربط تحویل دبیر کمیته منتخب خواهند نمود. در انجام این فرآیند برخی الزامات برای اعضای که دارای پرونده باز تخلفات یا رای محکومیت در هیات انتظامی می باشند، به شرح زیر باید رعایت گردد. اعضای هیات علمی که بر اساس رای قطعی هیات انتظامی اعضای هیات علمی، محکوم به تخلف پژوهشی، آموزشی یا اخلاقی شده اند، بسته به نوع تخلف تا دو سال پس از تاریخ صدور رای قطعی محکومیت از سوی هیات انتظامی اعضای هیات علمی نمی توانند درخواست ارتقاء نمایند. تشخیص مدت محرومیت از ارائه درخواست ارتقاء، به عهده هیات ممیزه دانشگاه می باشد.

۲-۱ اعضای هیات علمی که به دلیل اتهام تخلف پژوهشی، آموزشی یا اخلاقی دارای پرونده باز در کمیته اخلاق پژوهشی یا دیگر مراجع ذیصلاح باشند، و همچنین اعضای هیات علمی که در مسیر بررسی پرونده ارتقاء علمی در کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی یا هیات ممیزه مشمول اتهام تخلف پژوهشی شوند، تا تعیین تکلیف موضوع در مراجع ذیصلاح، پرونده ایشان قابل طرح در هیات ممیزه نمی باشد.

تبصره ۱: دریافت پرونده و بررسی مشمولین بند ۲ این ماده، و اعضای که پرونده باز تخلف پژوهشی، آموزشی یا اخلاقی دارند تا مرحله کمیسیون تخصصی هیات ممیزه بلامانع است. لیکن طرح پرونده در هیات ممیزه منوط به اتمام فرآیند بررسی پرونده و صدور رأی نهایی عدم محکومیت در هیات انتظامی اعضای هیات علمی می باشد.

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش سوری
دبیر هیات ممیزه

نشانی: ملایر کیلومتر ۴ جاده

ملایر- اراک دانشگاه ملایر

تلفن: ۰۸۱-۳۲۴۵۶۵۰۲

فکس: ۰۸۱-۳۲۳۵۵۴۰۳

کد پستی: ۶۵۷۴۱-۸۴۶۲۱

Website: <https://malayeru.ac.ir>

momayezeh@malayeru.ac.ir

ماده ۲: تصمیم گیری در خصوص فعالیت های پژوهشی مرتبط با ماده ۳ آیین نامه ارتقاء

بر اساس مفاد ماده ۵ شیوه نامه اجرائی آئین نامه ارتقاء مرتبه اعضای هیات علمی ۱۷۰۳۳۴/و؛ مورخ ۱۳۹۵/۸/۸ و تبصره واحد بند ۱ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء مرتبه مصوب ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی، موارد زیر برای ایجاد وحدت رویه در امتیاز دهی به فعالیت های پژوهشی تدوین و تصویب شد.

۱-۲ نحوه امتیازدهی مقالات مرتبط با بند ۱ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء

۱-۱-۲ مرتب سازی مقالات علمی-پژوهشی، ISI و ... (بند ۳-۱ ماده ۳ آیین نامه ارتقا) در گزارش نامه مطابق لیست وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و بر اساس سال انتشار از قدیم به جدید انجام می گردد.

۲-۱-۲ درخصوص ضریب تاثیر (IF) و چارک مقالات و همچنین MIF بر مبنای JCR (مطابق خروجی سایت impactfactor.ir)، ملاک امتیازدهی و ارزیابی، زمان ثبت و تحویل پرونده توسط متقاضی می باشد و کمیته های منتخب و کمیسیون های تخصصی این ملاک را در ارزیابی و امتیاز دهی در نظر گیرند. (مصوبه شماره پنج جلسه اول از دور اول هیأت ممیزه دانشگاه ملایر مورخ ۱۴۰۱/۰۸/۱۸).

۳-۱-۲ درخصوص مقالات منتشر شده در مجلاتی که در زمان بررسی پرونده علمی متقاضی در لیست سیاه قرار دارند، زمان چاپ مقالات برای ارزیابی و امتیاز دهی ملاک عمل قرار می گیرد. می بایست کمیته های منتخب و کمیسیون های تخصصی این ملاک را در ارزیابی و امتیاز دهی در نظر گیرند. (مصوبه شماره شش جلسه اول از دور اول هیأت ممیزه دانشگاه ملایر مورخ ۱۴۰۱/۰۸/۱۸).

تبصره ۲: در صورتی که در پرونده متقاضی، تعداد مقالات لیست سیاه بیش از ۱۰ درصد کل مقالات موضوع بند ۳-۱ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء باشند، شرایط حال حاضر مجله ملاک عمل و امتیازدهی کمیته های منتخب و کمیسیون قرار خواهد گرفت.

۴-۱-۲ امتیازدهی تمامی مستندات پژوهشی عضو هیأت علمی تابع جدول ۲ شیوه نامه اجرایی آئین نامه ارتقاء به شماره ۱۷۰۳۳۴/و؛ مورخ ۱۳۹۵/۸/۸ (نحوه محاسبه سهم پدید آورندگان فعالیت های پژوهشی مشترک) می باشد. در مواردی که در آن فعالیت به صراحت به نحوه توزیع امتیاز اشاره شده است یا نویسندگان سهم خود را طبق توافق نامه رسمی قابل قبول مشخص کرده اند، درصد فعالیت مطابق توافق نامه، بین اعضاء توزیع می گردد.

۵-۱-۲ با توجه به تفاوت مقالات بین رشته ای و مقالات خارج از تخصص، برای مقالات بین رشته ای در صورتی که بخشی از مقاله در راستای تخصص فرد باشد؛ به عنوان بین رشته ای لحاظ شده و امتیازدهی مطابق اعتبار مقاله و مجله صورت گیرد.

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش سوری
دبیر هیات ممیزه

نشانی: ملایر کیلومتر ۴ جاده

ملایر- اراک دانشگاه ملایر

تلفن: ۰۸۱-۳۲۴۵۶۵۰۲

فکس: ۰۸۱-۳۲۳۵۵۴۰۳

کد پستی: ۶۵۷۴۱-۸۴۶۲۱

Website: <https://malayeru.ac.ir>

momayezeh@malayeru.ac.ir

۶-۱-۲ شیوه امتیازدهی مقالات بند ۳-۱ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء اعضای هیأت علمی به شرح جداول ۱ و ۲ می باشد:

جدول ۱: شیوه امتیازدهی به مقالات نمایه شده در پایگاه های استنادی

کیفیت مجله	JCR Q1	JCR Q2	JCR Q3	JCR Q4	ISI بدون IF	Scopus Q1	Scopus Q2	Scopus Q3	Scopus Q4
حداکثر امتیاز	۷ تا	۶ تا	۵ تا	۴ تا	۲ تا	۵ تا	۴ تا	۳ تا	۲ تا

جدول ۲: شیوه امتیازدهی به مقالات چاپ شده در مجلات دارای اعتبار علمی وزارتین

کیفیت مجله	کلیه رشته ها			
	علمی رتبه الف یا Q1	علمی رتبه ب یا Q2	علمی رتبه ج یا Q3	علمی رتبه د یا Q4
امتیاز	۶ تا	۵/۵ تا	۵ تا	۴/۵ تا

۷-۱-۲ در صورتی که مقاله ای در چندین پایگاه نمایه شده باشد، کمیت ترفیع یا کمیسیون تخصصی می توانند بالاترین امتیاز را برای آن ملاک عمل قرار دهند.

۸-۱-۲ برای مقالات چاپ شده در مجلات ایرانی نمایه شده در پایگاه ISI (دارای ضریب تاثیر) و پایگاه Scopus با در نظر گرفتن سقف امتیاز، یک امتیاز به حداکثر امتیاز ذکر شده در جدول ۲ اضافه می گردد.

۹-۱-۲ به مقالات Short Communication, Research Note, Technical, Letter Note و Short Report معادل نصف امتیاز مقالات کامل تعلق می گیرد.

۲-۲ نحوه امتیازدهی به مقالات کنفرانسی (بند های ۵ و ۶ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء)

۱-۲-۲ صرفاً به مقالاتی امتیاز داده می شود که توسط یکی از نویسندگان به صورت شفاهی یا پوستر ارائه شده باشد و یا در مجموعه مقالات کنفرانس چاپ شده باشد.

تبصره ۳: گواهی ارائه شده سخنرانی یا پوستر در کنفرانس های معتبر علمی که به صورت مجازی انجام شده (در زمان شیوع بیماری کرونا) یا می شود، مورد قبول می باشد.

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش نسوری
دبیر هیات ممیزه

نشانی: ملایر کیلومتر ۴ جاده

ملایر- اراک دانشگاه ملایر

تلفن: ۰۸۱-۳۲۴۵۶۵۰۲

فکس: ۰۸۱-۳۲۳۵۵۴۰۳

کد پستی: ۶۵۷۴۱-۸۴۶۲۱

Website: <https://malayeru.ac.ir>

momayezeh@malayeru.ac.ir



۲-۲-۲ همایش های معتبر، همایش هایی هستند که توسط انجمن های علمی و یا دانشگاه ها و پژوهشگاه های معتبر داخل (با نمایه ISC) و یا خارج از کشور برگزار گردد.

۳-۲-۲ امتیاز مقالات ارائه شده (مقالات کامل) در کنفرانس های معتبر ملی تا ۱/۵، کنفرانس های مشترک ملی- بین المللی تا ۱/۷۵ و کنفرانس های معتبر بین المللی تا ۲ می باشد.

۴-۲-۲ به چکیده مقالات، ۵۰ درصد امتیازهای ذکر شده در زیربند ۲-۲-۳ تعلق می گیرد و در مواردی که مولف چکیده مقالات بعنوان سخنران مدعو (کلیدی) در کنفرانس حضور داشته است، امتیاز مقاله کامل تعلق می گیرد.

۵-۲-۲ به مقالات کنفرانسی نمایه شده در ISI و Scopus حداکثر امتیاز تعلق می گیرد.

تبصره ۴: به مقالات ارائه شده در کنفرانس ها که در مجلات معتبر نیز به چاپ رسیده اند، صرفاً به یکی از آنها امتیاز داده می شود. به در فعالیت دیگر، امتیاز صرفاً با در نظر گرفتن میزان همپوشانی قابل اعطا می باشد.

۳-۲ نحوه امتیازدهی طرح های پژوهشی (بند های ۸، ۹ و ۱۰ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء)

۱-۳-۲ امتیاز عضو هیات علمی متقاضی ارتقاء کسب شده از بندهای ۸، ۹-۲ و ۱۰ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء می تواند در مجموع تا ۵۰ درصد از حداقل امتیازات لازم بند ۳-۱ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء را در صورتی که متقاضی، مجری اصلی موضوع مربوطه باشد، پوشش دهد.

۲-۳-۲ امتیازدهی به گزارش های طرح های پژوهشی موضوع بند ۹-۲ آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی (مشروط به داشتن مجوز از دانشگاه محل خدمت) به صورت زیر خواهد بود:

- الف- طرح های استانی تا ۸ امتیاز
- ب- طرح های منطقه ای تا ۱۰ امتیاز
- ج- طرح های ملی تا ۱۲ امتیاز
- د- طرح های بین المللی تا ۱۵ امتیاز

۳-۳-۲ به گزارش طرح های پژوهشی داخل دانشگاه (بند ۹-۱ آیین نامه ارتقاء) و مقاله حاصل از آن صرفاً به یکی از این موارد امتیاز داده شود (در کمیته منتخب و کمیسیون به تشخیص داوران می تواند هر کدام امتیاز بیشتری دارد ملاک عمل قرار گیرد).

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش سوری
دبیر هیات ممیزه

نشانی: ملایر کیلومتر ۴ جاده

ملایر- اراک دانشگاه ملایر

تلفن: ۰۸۱-۳۲۴۵۶۵۰۲

فکس: ۰۸۱-۳۲۳۵۵۴۰۳

کد پستی: ۶۵۷۴۱-۸۴۶۲۱

Website: <https://malayeru.ac.ir>

momayezeh@malayeru.ac.ir



تبصره ۵: به گزارش طرح های پژوهشی خارج از دانشگاه (معتبر استانی، ملی، منطقه ای و بین المللی) و مقاله حاصل از آن، مشروط به داشتن مجوز از دانشگاه محل خدمت متقاضی ارتقاء، به یکی امتیاز کامل و به دیگری ۵۰ درصد امتیاز داده شود (می تواند هر کدام کمتر بود ۵۰ درصد تعلق گیرد).

۴-۲ نحوه امتیازدهی تصنیف و تالیف کتاب (بند ۱۲ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء)

- ۱-۴-۲ جهت تشریح و ایجاد شفافیت لازم در خصوص جزء شماره ۳ ذیل بند ۱۲ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء (جدول ۱-۳ آیین نامه ارتقاء)، رشته های مورد قبول حوزه علوم انسانی برای احتساب تا ۵۰ درصد حداقل امتیاز بند ۱-۳ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء از موضوع بند ۱۲ شامل رشته های الهیات و معارف اسلامی، زبان و ادبیات فارسی، تاریخ، زبان و ادبیات عرب، زبان و ادبیات فرانسه، ایران شناسی و زبان انگلیسی با گرایش تطبیقی می باشد؛ مشروط بر این که کتاب تصنیفی باشد، متقاضی مولف اول باشد و کتاب توسط انتشارات دانشگاه های معتبر وزارتین منتشر شده باشد. برای کتاب های تالیفی فقط تا ۳۰ درصد حداقل امتیاز بند ۱-۳ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء قابل محاسبه است.
- ۲-۴-۲ برای سایر رشته های علوم انسانی و هنر که در زیربند ۱-۴-۲ قرار نمی گیرند، تا ۲۵ درصد از حداقل امتیاز بند ۱-۳ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء قابل احتساب از کتب تصنیفی می باشد، مشروط بر این که فرد متقاضی مولف اول باشد و کتاب توسط انتشارات دانشگاه های معتبر دانشگاهی منتشر شده باشد. برای کتاب های تالیفی فقط تا ۱۵ درصد حداقل امتیاز بند ۱-۳ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء قابل محاسبه از این بند می باشد.
- ۳-۴-۲ برای سایر رشته ها (غیر علوم انسانی) تا ۲۵ درصد از حداقل امتیاز بند ۱-۳ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء قابل احتساب از این بند می باشد، مشروط بر این که کتاب تصنیفی و فرد متقاضی مولف اول باشد و کتاب توسط انتشارات دانشگاه های معتبر دانشگاهی منتشر شده باشد.
- ۴-۴-۲ نوع دسته بندی مشخص شده برای یک کتاب (تصنیف، تالیف یا گردآوری) در شناسنامه آن ملاک تصمیم گیری نمی باشد. تصمیم کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی و هیات ممیزه در خصوص تصنیف، تالیف یا گردآوری ملاک عمل می باشد. در صورت نیاز می توان برای تشخیص تالیفی یا تصنیفی بودن کتاب، به سه نفر داور متخصص در زمینه تخصصی صاحب اثر و ترجیحاً با رتبه استادی یا دانشیاری مراجعه کرد و نظرات آن ها را جهت تصمیم گیری در کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی مد نظر قرار داد. در هر صورت تصمیم نهایی در اختیار هیات ممیزه می باشد.

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش سوری
دبیر هیات ممیزه

نشانی: ملایر کیلومتر ۴ جاده

ملایر- اراک دانشگاه ملایر

تلفن: ۰۸۱-۳۲۴۵۶۵۰۲

فکس: ۰۸۱-۳۲۳۵۵۴۰۳

کد پستی: ۶۵۷۴۱-۸۴۶۲۱

Website: <https://malayeru.ac.ir>

momayezeh@malayeru.ac.ir



۵-۴-۲ در مجموع نمی توان بیش از ۵۰ درصد از حداقل امتیاز بند ۳-۱ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء (مقالات) را از بندهای ۸، ۹-۲، ۱۰ و ۱۲ آیین نامه ارتقا کسب نمود.

۶-۴-۲ در جهت حمایت از چاپ مشارکتی کتاب (فصل کتاب یا chapter book)، برای کتاب های مشارکتی معتبر علمی، امتیازدهی به نحوی انجام می گردد که حداکثر ۲ امتیاز برای هر فصل لحاظ خواهد شد. در صورت داشتن بیش از یک فصل از یک کتاب، حداکثر تا ۴ امتیاز به ازای هر کتاب به تشخیص کمیته منتخب و کمیسیون منظور می گردد.

۵-۲ راهنمایی پایان نامه (بند ۱۳ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء)

۱-۵-۲ در صورتی که متقاضی ارتقاء از یک طرح یا یک کتاب تصنیفی یا تالیفی به جای قسمت وتویی (الزام آور) راهنمایی دانشجوی دکتری یا ارشد استفاده نماید (تبصره های ۲ تا ۵ ذیل بند ۱۳ ماده ۳ آیین نامه ارتقا)، امتیاز آن کتاب یا طرح نمی تواند در جایگزینی حداقل امتیاز بند ۳-۱ ماده ۳ آئین نامه ارتقاء استفاده شود.

۲-۵-۲ به پایان نامه و مقاله حاصل از آن پایان نامه، به تفکیک امتیاز کامل داده می شود.

۶-۲ داوری و نظارت بر فعالیت های پژوهشی (بند ۱۶ ماده ۳ آیین نامه ارتقاء)

امتیاز دهی داوری و نظارت بر فعالیت های پژوهشی به شرح زیر به تشخیص کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی انجام می شود:

داوری هر مقاله علمی پژوهشی فارسی تا ۰/۵ امتیاز.

داوری هر مقاله علمی پژوهشی به زبان خارجی (داخلی ISI-SCOPUS) تا ۱ امتیاز.

داوری هر کتاب برای انتشارات دانشگاهی معتبر و هر طرح پژوهشی برای موسسات معتبر تا ۲ امتیاز.

نظارت بر طرح های پژوهشی موسسات معتبر تا ۲ امتیاز (مشروط بر اینکه مشخصات متقاضی بعنوان ناظر اصلی به همراه وابستگی سازمانی قید گردد).

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش سوری
دبیر هیات ممیزه





ماده ۳: مقررات تشکیل کمیته ها، کمیسیون ها و هیات ممیزه

۱-۳ بند ۳ ماده ۹ طرز تشکیل هیات ممیزه، کمیته ها و کمیسیون ها

۱-۱-۳ در رابطه با حضور سه نفر عضو هیات علمی متخصص در کمیته منتخب باید حداقل دو نفر از آن ها خارج از موسسه محل کار عضو هیات علمی متقاضی ارتقاء مرتبه باشند و رتبه هر سه متخصص حاضر در کمیته منتخب حداقل باید هم رتبه با مرتبه ارتقاء درخواستی شخص متقاضی ارتقاء باشد.

تبصره ۶: استاد راهنما و افرادی که دارای فعالیت های پژوهشی مشترک با متقاضی ارتقاء هستند، نمی توانند جزء سه نفر عضو متخصص کمیته منتخب باشند.

تبصره ۷: داور (داوران) حتی المقدور از دانشگاه های محل تحصیل متقاضی در مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری نباشند.

۲-۱-۳ چنانچه متقاضی جزء اعضای کمیته منتخب باشد، تصمیم گیری در مورد جایگزین ایشان با دبیر هیات ممیزه است.

۳-۱-۳ در مواردی که رشته تخصصی متقاضی بین رشته ای باشد، انتخاب رشته/گرایش متخصصین کمیته منتخب با نظر دبیر هیات ممیزه خواهد بود.

ماده ۴: الزامات تکمیل شناسنامه علمی توسط متقاضی ارتقاء علمی

۱-۴ درج آدرس سازمانی محل خدمت متقاضی ارتقا و همچنین آدرس پست الکترونیک دانشگاهی جهت اعطای امتیازات پژوهشی الزامی است.

۲-۴ در ستون توضیحات شناسنامه علمی (یا بصورت پیوست سند های پژوهشی)، خود اظهاری و تبیین نقش متقاضی و دیگر افرادی که نام آنها در سند پژوهشی ذکر شده است، ضروری است.

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره در سومین نشست از دور اول هیات ممیزه دانشگاه ملایر مورخ ۱۴۰۱/۱۱/۲۶ به تصویب نهایی رسیده است و از تاریخ تصویب، ابلاغ و لازم الاجرا خواهد بود.

این شیوه نامه در ۴ ماده، ۱۱ بند، ۲۸ زیربند و ۷ تبصره تنظیم شده است.

داریوش سوری
دبیر هیات ممیزه

نشانی: ملایر کیلومتر ۴ جاده

ملایر- اراک دانشگاه ملایر

تلفن: ۰۸۱-۳۲۴۵۶۵۰۲

فکس: ۰۸۱-۳۲۳۵۵۴۰۳

کد پستی: ۶۵۷۴۱-۸۴۶۲۱

Website: <https://malayeru.ac.ir>

momayezeh@malayeru.ac.ir